临沂市人民政府 行政复议决定书

临政复决字〔2024〕154号

申请人：王某某。

被申请人：临沂市兰山区人民政府。

负责人：刘波，区长。

申请人不服被申请人作出〔2023〕119号《政府信息公开告知书》的行政行为，于2024年2月18日向临沂市人民政府提出行政复议申请。本机关依法予以受理，现已审查完结。

申请人请求：撤销被申请人作出的〔2023〕119号《政府信息公开告知书》；责令被申请人重新作出告知。

申请人称：被申请人在〔2023〕83号《政府信息公开告知书》中并未告知申请人所需的涑河拆迁安置工作指挥部相关信息，而是告知我机关并无相关信息，这显然是被申请人在没有获取涑河拆迁指挥部信息的状态下作出的告知。当申请人有确凿的证据证明被申请人已经获取了涑河拆迁安置工作指挥部相关信息时，被申请人罔顾事实认定申请人是重复申请而不予告知，认定事实严重错误。申请人两次申请公开的内容和要求公开的形式是不相同的，被申请人根据《政府信息公开条例》第三十六条第六项的规定作出告知适用法律错误。被申请人获取

了涑河拆迁安置工作指挥部的相关信息后继续坚持不公开，阻碍申请人被强制拆迁问题的解决，涉嫌严重违法、侵权。

被申请人答复称：2023年11月21日，被申请人收到申请人邮寄提交的政府信息公开申请书。经落实，被申请人并非涑河拆迁安置工作指挥部相关信息的制作、保存机关，并无申请人申请公开的相关信息。另经调查，申请人曾于2017年、2023年向被申请人申请公开过涑河拆迁安置工作指挥部的隶属部门、地址、负责人姓名等相关信息，对此被申请人告知申请人未找到相关信息。被申请人无涑河拆迁安置工作指挥部相关信息的答复已经生效判决认定和羁束。被申请人依据《中华人民共和国政府信息公开条例》第三十六条第六项之规定告知申请人，于法有据。申请人认为被申请人曾在其他申请中向涑河拆迁安置工作指挥部发过协助调查函，就认定被申请人必然存在其申请公开的事项，该主张无任何事实和法律依据。被申请人在法定期限内作出书面答复，符合法律规定，请予维持。

经审理查明：2023年11月21日，被申请人签收申请人邮寄递交的《政府信息公开申请书》。申请人称在（2023）鲁1302行初321号行政诉讼中，被申请人提交了向涑河拆迁安置工作指挥部送达的协助调查函、涑河拆迁安置工作指挥部给被申请人的回复，该两份证据足以证明被申请人已经获取了涑河拆迁安置工作指挥部的相关信息。申请人申请公开：涑河拆迁安置工作指挥部的地址；涑河拆迁安置工作指挥部负责人的姓名及联系方式。2023年12月15日，被申请人作出〔2023〕119号《政府信息公开告知书》，称“经调查，你申请公开的上述信息，

本机关已在《政府信息公开告知书》（〔2023〕3号）中予以答复，现不予重新处理。根据《中华人民共和国政府信息公开条例》第三十六条第（六）项之规定，现予告知”。2023年12月15日，被申请人将该告知书向申请人邮寄送达。

另查明，申请人曾于2022年6月6日向被申请人邮寄提交政府信息公开申请，申请事项为“1.公开《涑河拆迁安置工作指挥部》隶属政府部门的名称；2.公开《涑河拆迁安置工作指挥部》地址；3.《涑河拆迁安置工作指挥部》负责人的姓名、联系方式”。针对该申请，被申请人于2023年3月6日作出〔2023〕3号《政府信息公开告知书》并送达申请人。申请人对该告知书不服向临沂市兰山区人民法院提起行政诉讼，临沂市兰山区人民法院判决驳回原告王某甲的诉讼请求。申请人不服该判决提起上诉，临沂市中级人民法院作出（2023）鲁13行终764号行政判决书，判决驳回上诉，维持原判。

以上事实有政府信息公开申请书、政府信息公开告知书、快递单、（2023）鲁1302行初165号行政判决书、（2023）鲁13行终764号行政判决书等证据证实。

本机关认为：《中华人民共和国政府信息公开条例》第三十六条第六项规定，对政府信息公开申请，行政机关根据下列情况分别作出答复：行政机关已就申请人提出的政府信息公开申请作出答复、申请人重复申请公开相同政府信息的，告知申请人不予重复处理。本案中，申请人于2022年6月6日提出的政府信息公开申请事项中已经包含其于2023年11月19日提出的政府信息公开申请事项，且被申请人已对其于2022年6月6

日提出的政府信息公开申请作出答复，故被申请人依照上述规定告知申请人不予重复处理，于法有据。被申请人在法定期限内对政府信息公开申请作出答复并向申请人送达，符合法律规定。综上，根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条之规定，本机关决定如下：

维持被申请人作出〔2023〕119号《政府信息公开告知书》的行政行为。

申请人如不服本行政复议决定，可自收到本行政复议决定书之日起15日内，依法向人民法院提起行政诉讼。

2024年3月19日